



UAC

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

Escuela de Posgrado

EPG

**GUIA PARA ELABORAR
LA TESIS DOCTORAL Y
DE MAESTRIA**



COMITE DE LA GUIA PARA LA ELABORAR LA
TESIS DOCTORAL Y DE MAESTRIA DE LA EPG

PRESIDENTE

Dra. Daisy I. Núñez del Prado Béjar

MIEMBROS

Mg. Bertha Bustinza Béjar
Prof. María del Pilar De Los Ríos Farfán
Ing. Oliver Santiago Mendoza Quispe
Br. Pavel Valdeiglesias Quispe

ELABORACION

Dr. Isaac Enrique Castro Cuba PhD.
Dr. Cleto de la Torre Dueñas
Dr. Edwards Aguirre Espinoza
Dr. Carlos Aceituno Huacani

RECOPIACIÓN

Br. Pavel Valdeiglesias Quispe

EDICIÓN Y DISEÑOS

Br. Pavel Valdeiglesias Quispe

IMPRESIÓN:

Imprenta de la Universidad Andina del Cusco
Urbanización Ingeniería, Larapa Grande A-5
San Jerónimo
Tiraje: 1000

Guía para la elaborar la Tesis Doctoral y de Maestría de la
Escuela de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco.

Dirección Av. El Sol 366 - Of. 310
Teléfono: 084-236752
Email: escuelapostgrado@uandina.edu.pe
Página Web: <http://www.uandina.edu.pe>

Derechos reservados. Se prohíbe la reproducción o
transcripción total o parcial de los artículos contenidos en
esta edición, sin autorización escrita de los autores.

Cusco - Perú

PRESENTACIÓN

La Directora de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco, presenta la guía que ha elaborado la Comisión de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina del Cusco, en su afán de promover el desarrollo de investigaciones por parte de nuestros estudiantes, Guía para la elaboración de Proyectos y Tesis de investigación; considerando que este documento constituye un recurso práctico que será de mucha utilidad para que los estudiantes y docentes investigadores desarrollen sus habilidades investigativas.

Queremos manifestar nuestro agradecimiento a los Doctores, **Dr. Carlos Aceituno Huacani, al Dr. Edwards Aguirre Espinoza, al Dr. Enrique Castro Cuba Barineza y al Dr. Cleto De la Torre Dueñas**, distinguidos Docentes de la Escuela de Posgrado, por el presente documento que es de su autoría y por todas las acciones de contribución a la calidad académica de la Escuela que generosamente efectúan.

Cusco, Diciembre del 2015

DRA. DAISY IRENE NUÑEZ DEL PRADO BÉJAR DE MURILLO.
DIRECTORA EPG-UAC.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	2
CONTENIDO.....	3
GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL REPORTE FINAL DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE CUANTITATIVO.....	7
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	8
1.1. Planteamiento del Problema.....	8
1.2. Formulación de Problemas.....	8
1.2.1. Problema General.....	9
1.2.2. Problemas Específicos.....	9
1.3. Justificación.....	9
1.3.1. Conveniencia.....	9
1.3.2. Relevancia social.....	9
1.3.3. Implicancias prácticas.....	10
1.3.4. Valor teórico.....	10
1.3.5. Utilidad metodológica.....	10
1.4. Objetivos de Investigación.....	10
1.4.1. Objetivo General.....	10
1.4.2. Objetivos Específicos.....	10
1.5. Delimitación del estudio:.....	11
1.5.1. Delimitación espacial.....	11
1.5.2. Delimitación temporal.....	11
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	12
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	12
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	12
2.2. Bases Teóricas.....	12
2.2.1. Definición conceptual.....	12
2.2.2. Definición operacional.....	13
2.3. Hipótesis.....	13

2.3.1.	Hipótesis General.....	13
	Se tiene las siguientes hipótesis:	13
2.3.2.	Hipótesis Específicas.....	14
2.4.	Variables	14
2.4.1.	Identificación de variables	15
2.4.2.	Operacionalización de variables.....	15
2.5.	Definición de términos básicos.....	15
CAPÍTULO 3: MÉTODO.....		16
3.1.	Alcance del Estudio	16
3.1.1.	Estudios de alcance exploratorio	16
3.1.2.	Estudios de alcance descriptivo.....	16
3.1.3.	Estudios de alcance correlacional.....	16
3.1.4.	Estudios de alcance explicativo	17
3.2.	Diseño de investigación.....	17
3.2.1.	Diseños Experimentales.....	17
3.2.2.	Diseños No experimentales	18
3.3.	Población	18
UNIDAD DE ESTUDIO		19
3.4.	Muestra.....	19
3.4.1.	Tipos de muestreo.....	19
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.6.	Validez y confiabilidad de instrumentos.....	29
3.6.1.	Confiabilidad de instrumentos	30
3.6.2.	Validación de instrumentos.....	34
3.7.	Plan de Análisis de datos.....	36
CAPÍTULO 4: RESULTADOS.....		39
4.1.	Resultados respecto al objetivo General.....	39
4.2.	Resultados respecto a los objetivos específicos	39
CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN.....		40
5.1.	Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos	40
5.2.	Limitaciones del estudio.....	40

5.3.	Comparación crítica con la literatura existente.....	40
5.4.	Implicancias del estudio.....	40
GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL REPORTE FINAL DE INVESTIGACIÓN ENFOQUE CUALITATIVO.....		41
CAPÍTULO 1: EL PROBLEMA Y EL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....		42
1.1.	Planteamiento del Problema	42
1.2.	Formulación de Problemas.....	42
1.2.1.	Problema principal	43
1.2.2.	Problemas secundarios	44
1.3.	Objetivos de Investigación.....	45
1.3.1.	Objetivo General.....	45
1.3.2.	Objetivos Específicos	46
1.4.	Justificación	47
1.4.1.	Conveniencia.....	47
1.4.2.	Relevancia social.....	47
1.4.3.	Implicancias prácticas.....	47
1.4.4.	Valor teórico.....	47
1.4.5.	Utilidad metodológica.....	48
1.5.	Método.....	48
1.5.1.	Diseño metodológico	48
1.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	52
1.7.	Hipótesis de trabajo.....	52
CAPÍTULO 2: DESARROLLO TEMÁTICO.....		54
CAPÍTULO 3: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS.....		55
3.1.	Resultados del estudio	55
3.2.	Discusión y contrastación teórica de los resultados	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		56
BIBLIOGRAFÍA.....		57
ANEXOS.-		58
ESQUEMA Nº 1.-ESQUEMA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA.....		58
ESQUEMA Nº 2.-ESTRUCTURA DE TESIS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA.....		59

ESQUEMA Nº 3.-ESQUEMA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	60
ESQUEMA Nº 4.- ESQUEMA DE TESIS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	61
ESQUEMA Nº 5.- ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS CON ENFOQUE MIXTO.....	62
ESQUEMA Nº 6.-ESTRUCTURA DE TESIS DE ENFOQUE MIXTO CON ENFASIS CUANTITATIVO	63
ESQUEMA Nº7.- ESTRUCTURA DE TESIS DE ENFOQUE MIXTO CON ÉNFASIS CUALITATIVO	65

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL REPORTE FINAL DE INVESTIGACIÓN CON ENFOQUE CUANTITATIVO

La presente Guía permite al estudiante de maestría o doctorado, a redactar su reporte final de investigación tomando en cuenta la estructura base que se denomina IMRD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión)

La estructura base IMRD ha sido incrementada con una sección o capítulo denominado Marco Teórico = MT, quedando en consecuencia como la estructura: I-**MT**-M-R-D.

Desde luego, esta guía se complementa con los siguientes textos básicos

1. American Psychological Association (2010) "**Manual de Publicaciones**" Tercera Edición, Editorial Manual Moderno, México DF.
2. Gomes Pereira, Mauricio (2012) "**Artigos Científicos - Como redigir, publicar y avaliar**" Guanabara Koogan, Rio de Janeiro.
3. Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista Pilar (2014) "**Metodología de la investigación**" Sexta Edición, Mc Graw Hill, México

A continuación se describe los contenidos:

Capítulo 1: Introducción	I
Capítulo 2: Marco Teórico	MT
Capítulo 3: Método	M
Capítulo 4: Resultados	R
Capítulo 5: Discusión	D

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

Considerar tres elementos fundamentales:

- a. **Diagnóstico.** Es el resultado final o temporal de la tendencia del comportamiento del objeto de estudio que se desea conocer, en un determinado contexto-espacio-tiempo, a través de sus funciones y principios que lo caracterizan como tal. Si se efectúa un árbol de problemas, se describen la situación problemática y sus probables causas.
- b. **Pronóstico.** Es el hecho que puede presentarse a futuro de no controlarse la causa. Es la descripción de las posibles consecuencias de seguir existiendo la situación problemática.
- c. **Control del Pronóstico.** Esta estrategia contribuye a la solución del problema y permite la manipulación de las variables según las conveniencias. Básicamente responde a la inquietud. ¿Qué se tendría que hacer para que se solucione el problema?

1.2. Formulación de Problemas

Según Kerlinger y Lee (2002) los criterios para plantear adecuadamente un problema de investigación cuantitativa son:

- a. El problema debe expresar una relación entre dos o más conceptos o variables.
- b. El problema debe estar formulado como pregunta, claramente y sin ambigüedades.
- c. El planteamiento debe implicar la posibilidad de realizar una prueba empírica, es decir la factibilidad de observarse en la "realidad única y objetiva"

1.2.1. Problema General

La formulación del problema guiará el **alcance** de investigación.

1.2.2. Problemas Específicos

Existen tres posibilidades de descomposición de problema general en específicos.

- a. **Alcance Descriptivo:** Se descomponen en tantas dimensiones tenga la variable o variables materia de estudio.

- b. **Alcance Correlacional.-** Se descomponen en tantas variables tengan el problema correlacional. Cada específico representa la descripción y medición de cada variable materia a ser correlacionado.

- c. **Alcance Explicativo.-** Se descompone en un antes y un después de la manipulación de la variable independiente, para ver qué sucede con la variable dependiente. Luego un tercer específico que permita apreciar esas diferencias.

1.3. Justificación

En la justificación responder a las preguntas detonantes que se especifican a continuación.

1.3.1. Conveniencia.

¿Qué tan conveniente es la investigación?; esto es, ¿para qué sirve?

1.3.2. Relevancia social.

¿Cuál es su trascendencia para la sociedad?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo?. En resumen, ¿qué alcance o proyección social tiene?

1.3.3. Implicancias prácticas.

¿Ayudará a resolver algún problema real?, ¿tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos?

1.3.4. Valor teórico.

Con la investigación, ¿se llenará algún vacío de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la información que se obtenga puede servir para revisar, desarrollar o apoyar una teoría?, ¿se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de una o de diversas variables o la relación entre ellas?, ¿se ofrece la posibilidad de una exploración fructífera de algún fenómeno o ambiente?, ¿qué se espera saber con los resultados que no se conociera antes?, ¿se pueden sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis para futuros estudios?

1.3.5. Utilidad metodológica.

¿La investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?, ¿contribuye a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?, ¿pueden lograrse con ella mejoras en la forma de experimentar con una o más variables?, ¿sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población?

1.4. Objetivos de Investigación

Se recomienda utilizar los verbos en infinitivo.

1.4.1. Objetivo General

Utilizar verbos como: Describir, Relacionar, Correlacional, Explicar, Determinar, Identificar, Establecer y otros.

1.4.2. Objetivos Específicos

La formulación de los objetivos específicos debe guardar coherencia con la formulación de los problemas específicos.

1.5. Delimitación del estudio:

1.5.1. Delimitación espacial

Considerar el ámbito geográfico donde se realiza la investigación

1.5.2. Delimitación temporal

Considerar el tiempo (mes o año) de ocurrencia de los hechos o fenómenos)

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.

Considerar los estudios previos de artículos científicos publicados en revistas especializadas o de resúmenes de trabajos de investigación de reportes de investigación conducentes a grado académico o título profesional.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

En la presentación de los reportes de investigación, considerar lo establecido en el **Manual de Publicaciones de la APA** (American Psychological Association) para las referencias bibliográficas.

Considerar siempre, autor, año, el Objetivo, El método, resultados y conclusiones que tengan directa relación con las variables estudiadas.

Antecedentes Nacionales

Igual que en el caso anterior, considerar el Manual APA y tomar en cuenta lo descrito: Objetivo – Método y Resultados/Conclusiones.

2.2. Bases Teóricas

Las bases teóricas deben ir centrados en la definición conceptual y definición operacional de las variables:

2.2.1. Definición conceptual

Una definición conceptual trata a la variable con otros términos. Se tratan de definiciones de diccionarios o de libros especializados y cuando describen la

esencia o las características de una variable, objeto o fenómeno se les denomina definiciones reales.

2.2.2. Definición operacional

Una definición operacional constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado. En otras palabras, especifica qué actividades u operaciones deben realizarse para medir una variable. Una definición operacional nos dice que para recoger datos respecto de una variable, hay que hacer esto y esto otro, además articula los procesos o acciones de un concepto que son necesarios para identificar ejemplos de éste

2.3. Hipótesis

Las Hipótesis pueden ser de cuatro tipos: Hipótesis descriptivas, Hipótesis correlacionales, Hipótesis de Diferencia de grupos e Hipótesis que establecen relaciones de causalidad.

2.3.1. Hipótesis General

Se tiene las siguientes hipótesis:

- a. **Hipótesis Descriptivas.** Estas hipótesis se utilizan a veces en estudios descriptivos, para intentar predecir un dato o valor en una o más variables que se van a medir u observar. Pero cabe comentar que no en todas las investigaciones descriptivas se formulan hipótesis de esta clase.
- b. **Hipótesis correlacionales.** Especifican las relaciones entre dos o más variables. Sin embargo, las hipótesis correlacionales no sólo pueden establecer que dos o más variables se encuentran vinculadas, sino también

cómo están asociadas. Alcanzan el nivel predictivo y parcialmente explicativo.

- c. **Hipótesis de Diferencia de grupos.** Estas hipótesis se formulan en investigaciones cuya finalidad es comparar grupos. Se puede considerar en este caso dos tipos de variables: Variable de separación y variable de estudio.
- d. **Hipótesis que establecen relaciones de causalidad.** Este tipo de hipótesis no solamente afirma la o las relaciones entre dos o más variables y la manera en que se manifiestan, sino que además propone un "sentido de entendimiento" de las relaciones. Tal sentido puede ser más o menos completo, esto depende del número de variables que se incluyan, pero todas estas hipótesis establecen relaciones de causa-efecto.

2.3.2. Hipótesis Específicas

Tienen que responder a los problemas específicos, se debe tener presente que en las investigación de alcance descriptivo no es necesario colocar hipótesis.

2.4. Variables

Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. El concepto de variable se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable referida.

2.4.1. Identificación de variables

Alcance	Denominaciones posibles	Acción
Descriptivo	Variables de Estudio	Se miden
Correlacional	Variables de Estudio	Se miden
Explicativo	Variable Independiente	Se manipula
	Variable Dependiente	Se mide
	Variable Interviniente	Se controla

2.4.2. Operacionalización de variables

- Se operacionaliza únicamente las variables de estudio y la variable dependiente.
- Queda terminantemente prohibido operacionalizar la variable independiente así como la variable interviniente.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición	Definición	Dimensiones	Indicadores
	Conceptual	Operacional		
<hr/>				
<hr/>				
<hr/>				

2.5. Definición de términos básicos

Insertar las definiciones de todas las dimensiones e indicadores considerados para una mejor conceptualización.

CAPÍTULO 3: MÉTODO

3.1. Alcance del Estudio

Definir el alcance de la investigación:

3.1.1. Estudios de alcance exploratorio

Se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan solo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio o bien, si se desea indagar sobre temas o áreas desde nuevas perspectivas. Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados.

3.1.2. Estudios de alcance descriptivo

Buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables, a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas. Los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. En esta clase de estudios, el investigador debe ser capaz de definir o al menos visualizar que se medirá y sobre qué o quienes se recolectarán los datos.

3.1.3. Estudios de alcance correlacional

Pretenden responder a preguntas de investigación que busquen asociar variables median un patrón predecible para un grupo o población. Tienen

como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables **miden cada una de ellas** y después cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones sus sustentan en hipótesis sometidas a prueba. La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas. Es decir intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos o casos en una variable, a partir del valor que poseen en la o las variables relacionadas. La investigación correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa.

3.1.4. Estudios de alcance explicativo

Van más allá de la descripción de los conceptos o fenómenos o del entendimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos o fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar porque ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o porque se relacionan dos o más variables. Las investigaciones explicativas son más estructuradas que los estudios con los demás alcances y, de hecho implican los propósitos de estos, además de que proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen referencia.

3.2. Diseño de investigación

Puede ser Experimental o No experimental

3.2.1. Diseños Experimentales

Una acepción particular de experimento, más armónica con un sentido científico del término, se refiere al estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas-antecedentes) para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre

una o más variables dependientes (supuestos efectos-consecuencias) dentro de una situación de control para el investigador. Los experimentos manipulan tratamientos, estímulos, influencias o intervenciones (denominadas variables independientes) para observar sus efectos sobre otras variables (las dependientes) en una situación de control.

Los diseños experimentales se utilizan cuando el investigador pretende establecer el posible efecto de una causa que se manipula. Pero, para establecer influencias se debe cubrir varios requisitos. El primer requisito es la manipulación intencional de una o más variables independientes. El segundo requisito consiste en medir el efecto que la variable independiente tiene en la variable dependiente. El tercer requisito que todo experimento debe cumplir es el control o la validez interna de la situación experimental.

Los diseños experimentales pueden ser: **cuasi experimentales** donde también se manipulan al menos una variable independiente, para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes solo que difieren de los experimentos "puros" en el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tener sobre la equivalencia inicial de los grupos. **Pre experimental**, cuando no existe un grupo control. **Experimento Puro**, cuando se verifican la seguridad y confiabilidad además de la equivalencia inicial de los grupos.

3.2.2. Diseños No experimentales

Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, se trata de estudios donde no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. Los diseños no experimentales pueden ser **transversales** (investigaciones que recopilan datos en un momento único) o **longitudinales** (estudios que recaban datos en diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias acerca de su evolución, sus causas y sus efectos).

3.3. Población

Conjunto Total de Unidades de Análisis. Después de haber operado tanto los criterios de inclusión como los de exclusión.

Es el conjunto de unidades de análisis con alguna característica de interés o atributos especialmente cuantificables en un periodo y en un lugar determinado

UNIDAD DE ESTUDIO

También llamado ELEMENTO DE LA POBLACION es aquella unidad de la que se obtiene el dato estadístico.

3.4. Muestra

3.4.1. Tipos de muestreo

Puede ser probabilística o no probabilística.

3.4.1.1. Muestra probabilística

Sub grupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

Los profesionales de la estadística recomiendan seleccionar una muestra de probabilidad cuando se muestree una población finita. Debido a que permite hacer inferencias estadísticas validas acerca de la población. El tipo de muestra de probabilidad más simple es uno en el cual cada muestra de tamaño n tiene la misma probabilidad de ser seleccionado, esto se llama *muestreo aleatorio simple*.

3.4.1.2. Muestra no probabilística o dirigida. Sub grupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación.

Entre los principales muestreos no probabilísticos tenemos:

- **Muestreo de sujetos voluntarios o accidentales.** Constituidas por elementos que se reúnen de manera fortuita, sea por la ocurrencia de ciertos fenómenos particulares o porque forman grupos de fácil acceso

- **Muestreo de expertos o decisionales.** Los elementos de la muestra que se selecciona se eligen a criterio del investigador, porque a su juicio lo considera relevante para su estudio.
- **Por cuotas.** Cuando se conoce el porcentaje de los estratos identificados. El investigador define la cantidad de casos para cada categoría de datos.
- **Los sujetos tipo o de propósito.** Cuando el investigador posee características de la población a estudiarse. Y el objetivo es analizar valores, ritos y significados de determinado grupo social.

En la investigación científica se emplean muestras como medio de acercarse al conocimiento de la realidad.

- ✓ Una muestra es un subconjunto de casos o individuos de una población.
- ✓ Las muestras se obtienen con la intención de inferir propiedades de la totalidad de la población, para lo cual deben ser representativas de la misma.
- ✓ Para cumplir esta característica la inclusión de sujetos en la muestra debe seguir una técnica de muestreo.

Muestreo	Tipo de Muestreos
Muestreos Probabilísticos	<ul style="list-style-type: none"> - Aleatorio simple - Aleatorio sistemático - Estratificado - Por conglomerados - Polietápico
Muestreos No Probabilísticos o Intencional	<ul style="list-style-type: none"> - Por conveniencia - Con fines especiales - Por cuotas - De juicio

MUESTREOS PROBABILÍSTICOS

El investigador puede establecer:

- a) *Grado de Representatividad de la Muestra*
- b) *Margen de Error*
- c) *Nivel de Confianza*

Entre los muestreos probabilísticos se tiene:

MUESTREO ALEATORIO SIMPLE

Definición. Si una muestra de tamaño n , es seleccionado de una población de tamaño N de tal manera que cada muestra posible tiene la misma probabilidad de ser seleccionada, el procedimiento de muestreo se llama Muestreo Aleatorio Simple (M. A. S.)

El M. A. S. puede ser de 2 formas, sin reposición (muestreo irrestricto aleatorio) y con reposición.

Procedimiento de selección.

El procedimiento de selección de una Muestra Aleatoria Simple (M.A.S.) consiste en:

- i) Enumerar las unidades de la población, desde 1 hasta N .
- ii) Usando la tabla de números aleatorios seleccionar la primera unidad para la muestra.
- iii) Continuar la selección excluyendo las unidades repetidas (si es sin reposición) o incluyendo las unidades repetidas (si es con reposición) hasta completar el tamaño de muestra n .

Tamaño de la muestra

Una parte fundamental para realizar un estudio estadístico de cualquier tipo es obtener unos resultados confiables y que puedan ser aplicables. Como ya se comentó anteriormente, resulta casi imposible o impráctico llevar a cabo algunos estudios sobre toda una población, por lo que la solución es llevar a cabo el estudio basándose en un subconjunto de ésta denominada muestra.

Sin embargo, para que los estudios tengan la validez y confiabilidad buscada es necesario que tal subconjunto de datos, o muestra, posea algunas características específicas que permitan, al final, generalizar los resultados hacia la población en total. Esas características tienen que ver principalmente con el tamaño de la muestra y con la manera de obtenerla.

Para calcular el tamaño de una muestra hay que tomar en cuenta tres factores:

- El nivel de confianza con el cual se quiere generalizar los datos desde la muestra hacia la población total.
- El error que se pretende aceptar al momento de hacer la estimación.
- La varianza

1. Tamaño de muestra para estimar la media poblacional.

Si se desea estimar la media poblacional μ , con precisión \mathcal{E} fijada por el investigador, el tamaño de muestra necesario es dado por:

$$n = \frac{Z_{(1-\alpha/2)}^2 * N\sigma^2}{Z_{(1-\alpha/2)}^2 * \sigma^2 + (N-1)(\mathcal{E})^2} \quad \text{Población finita.}$$

$$n = \frac{Z_{(1-\alpha/2)}^2 * \sigma^2}{(\mathcal{E})^2} \quad , \text{ Población infinita.}$$

Donde

σ^2 Es la varianza poblacional

En la practica el valor de σ^2 estimado por S^2 a partir de una encuesta anterior o de una muestra piloto

2. Tamaño de la muestra para estimar la proporción poblacional.

De manera similar, la fórmula del tamaño de muestra n para la estimación de la proporción poblacional, p con un error máximo de estimación de \mathcal{E} y un nivel de confianza del $100(1 - \alpha) \%$, está dado por:

$$n = \frac{Z_{(1-\alpha/2)}^2 * N * p(1-p)}{Z_{(1-\alpha/2)}^2 * p(1-p) + (N-1)(\mathcal{E})^2} \quad , \text{ Población finita.}$$

Si $N \rightarrow \infty$:

$$n = \frac{Z_{(1-\alpha/2)}^2 * p(1-p)}{(\mathcal{E})^2} \quad , \text{ Población infinita.}$$

En este caso el valor de \mathcal{E} esta entre 0 y 1, el valor de p es desconocido, por lo que debe ser estimado preliminarmente a partir de una encuesta anterior, o de una muestra piloto. En última instancia el valor de p se puede sustituir por 0.5 y se obtendrá un tamaño de muestra mayor que el requerido.

Recomendaciones para el uso del Muestreo Aleatorio Simple.

El Muestreo Aleatorio. Simple Está orientada a encuestas de pequeña escala y raras veces a encuestas de gran escala, debido a que otros diseños proporcionan mayor o igual precisión a menor costo.

En las encuestas por muestreo a gran escala, el Muestreo Aleatorio Simple es usado como parte de un diseño de muestreo mucho más complejo.

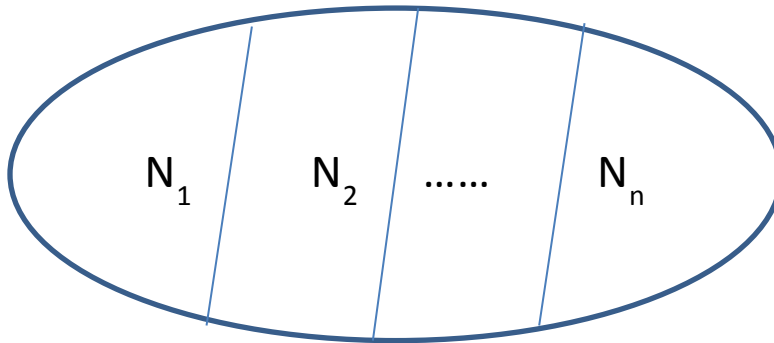
El M. A. S. es muy eficiente cuando la población es homogénea.

MUESTREO ESTRATIFICADO.

Una muestra estratificada es obtenida mediante la separación de los elementos de la población en grupos heterogéneos disjuntos, llamados estratos y la selección posterior de una muestra aleatoria simple en cada estrato.

Consideremos una población de tamaño N , la cual es dividida en k estratos (sub poblaciones) de tamaños N_i , $i=1,2,\dots, k$, tal que

$$N = N_1 + N_2 + \dots + N_k$$



El tamaño de muestra se estima mediante:

$$n = \frac{Z_{(1-\alpha/2)}^2 * \sum_{i=1}^k N_i^2 p_i (1-p_i) / w_i}{\epsilon^2 N^2 + Z_{(1-\alpha/2)}^2 * \sum_{i=1}^k N_i p_i (1-p_i)}$$

w_i : Es el peso asignados al estrato i

El tamaño de muestra necesario de cada estrato, se puede obtener por afijación proporcional al tamaño de cada estrato, es decir:

$$n_i = n * \left(\frac{N_i}{N} \right) = n * w_i, \quad i = 1, \dots, k$$

Cuando se realiza un muestreo estratificado, los tamaños muestrales en cada uno de los estratos, n_i , los elige quien hace el muestreo, Así en un estrato dado, se tiende a tomar una muestra más grande cuando:

- El estrato es más grande;
- El estrato posee mayor variabilidad interna (varianza).

MUESTREO SISTEMÁTICO

Definición.- Una muestra obtenida al seleccionar aleatoriamente un elemento de los primeros k elementos en el marco y después cada k -ésimo elemento, se denomina muestra sistemática de intervalo de selección k .

Una muestra sistemática simple se obtiene cuando el intervalo de selección k es exactamente un número entero.

El procedimiento de selección de una muestra sistemática simple consiste:

- i) Las unidades del marco deben ser ordenados en magnitud de acuerdo con algún esquema de ordenación (población ordenada) es base al orden se establece la numeración desde 1 hasta N
- ii) Determinar el intervalo de selección $k = \frac{N}{n}$ (k exactamente un número entero)
- iii) Seleccionar un número aleatorio entre 1 y k (arranque aleatorio) sea "a" el arranque aleatorio elegido, entonces los elementos de la muestra sistemática, son los que ocupan las posiciones en el marco:

$$a, k+a, 2k+a, 3k+a, \dots, (n-1)k+a$$

- iv) El tamaño de muestra, para el muestreo sistemático es el mismo que el Muestreo Aleatorio Simple

MUESTREO NO PROBABILÍSTICO

MUESTREO POR CUOTA

La población se divide en grupos o categorías de acuerdo a alguna característica y se toma un número de individuos de cada subgrupo, para completar el tamaño de la muestra.

MUESTREO INTENCIONAL O POR CONVENIENCIA

Es de tipo exploratorio, en donde se escogen los sujetos-tipo o informantes-clave que brindan información en profundidad. El informante clave es el que tiene la información, no necesariamente el experto.

MUESTREO DE JUICIOS O DE EXPERTOS

Se seleccionan sujetos con autoridad y suficientemente informados acerca del objeto de estudio, y sirve para apoyar el diseño de hipótesis y precisar la metodología de la recolección de datos.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnica: Conjunto de reglas y procedimientos que permiten al investigador establecer la relación con el objeto o sujeto de la investigación. Tales como la encuesta, la observación, la recopilación documental, la entrevista, la Prueba estándar, entre otros. También se conoce como el procedimiento utilizado para la recolección de datos. Su aplicación depende directamente del tipo de estudio que se desarrolle. Las más usadas son la observación, la entrevista y la encuesta.

3.5.2. Instrumento

Mecanismo que usa el investigador para recolectar y registrar la información. Tales como: el cuestionario, la guía de observación, la ficha de recolección de datos, la guía de entrevista, el test, entre otros. También se le conoce como el mecanismo que usa el investigador para recolectar datos sobre las variables de interés. También otros autores consideran el instrumento como la herramienta con el cual se recoge información

La siguiente tabla resume distintos tipos de instrumentos como técnicas. Se puede apreciar que existe correspondencia entre Técnica e Instrumentos.

TÉCNICA ¿Cómo?	INSTRUMENTOS ¿Con que?
Observación (Ver)	Guía de observación Lista de chequeo Matriz de análisis
Entrevista (Dialogar)	Guía de entrevista
Encuesta (Leer)	Cuestionario

OBSERVACIÓN (VER)

Es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática cualquier hecho, situación o fenómeno que ocurra en la naturaleza o la sociedad.

Los instrumentos de observación están clasificados de acuerdo al procedimiento de aplicación.

Clasificación de la Observación	Instrumentos de Observación
Estructurada	Lista de cotejo.(Ocurrencia o no del evento) Lista de frecuencias (Cantidad de Ocurrencias del evento)
No Estructurada	Diario de Campo. Libreta de notas. Cámara de video. Cámara fotográfica.

LA ENTREVISTA

Es una técnica exclusiva de las ciencias humanas, basada en el dialogo o conversación. Es conveniente usarla cuando el número de informantes es pequeño.

Entrevista	Tipo de Preguntas	Instrumento
Entrevista estructurada o formal	Guía prediseñada de preguntas	Guía de entrevista.
Entrevista no estructurada o informal:	No hay guía de preguntas	Guía de entrevista.
Entrevista semi-estructurada	Aun existiendo una guía de preguntas, el entrevistador puede realizar otras no contempladas inicialmente	Guía de entrevista.

LA ENCUESTA

Es una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos o de un tema en particular

Instrumentos de la Encuesta

Clasificación de la Encuesta	Descripción	Instrumento
Oral	Interrogatorio de preguntas breves y precisas para hacer el tiempo de ejecución bastante corto	Cuestionario.
Escrita	Se realiza proporcionando al encuestado un cuestionario para que personalmente lo llene.	Cuestionario.

3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos.

Un instrumento de recolección de datos, antes de ser aplicado durante el trabajo de campo, debe ser sometido a pruebas de confiabilidad y validez. En caso de investigaciones cuantitativas, se recomienda que un profesional de estadística sea uno de los validadores, además de los expertos en el tema.

Todo instrumento de recolección de datos debe resumir dos requisitos esenciales: validez y confiabilidad. Con la validez se determina la revisión de la presentación del contenido, el contraste de los indicadores con los ítems (preguntas) que miden las variables correspondientes. Se estima la validez como el hecho de que una prueba sea de tal manera concebida, elaborada y aplicada y que mida lo que se propone medir.

Se debe tener presente que la validez, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

La validez es el grado en que una prueba o ítem de la prueba mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba. La validación de los instrumentos se realiza con el fin de conseguir una mayor objetividad al seleccionar los ítems en los respectivos cuestionarios.

3.6.1. Confiabilidad de instrumentos

Se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados similares o consistentes con mediciones previas

El estadístico de prueba más utilizado es el Alfa de Combrach.

Antes de iniciar el trabajo de campo, es imprescindible probar el cuestionario sobre un pequeño grupo de población. Esta prueba piloto ha de garantizar las mismas condiciones de realización que el trabajo de campo real. Se recomienda un pequeño grupo de sujetos que no pertenezcan a la muestra seleccionada pero sí a la población o un grupo con características similares a la de la muestra del estudio, aproximadamente el 10% de la población.

La confiabilidad responde a la pregunta ¿con cuánta exactitud los ítems, reactivos o tareas representan al universo de donde fueron seleccionados?. El término confiabilidad "...designa la exactitud con que un conjunto de puntajes de pruebas miden lo que tendrían que medir" (Ebel, 1977, citado por Fuentes, op. cit., p. 103).

La confiabilidad es una medida de determinación de la ESTABILIDAD y la CONSISTENCIA INTERNA del instrumento y para su evaluación se utiliza la siguiente escala.

Confiabilidad	Interpretación
0,01 a 0.20	Muy baja
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,60	Moderada
0,61 a 0,80	Alta
0,8 a 1	Muy alta

Entre los métodos para estimar la confiabilidad, se tienen:

Método Test-Retest:

Una forma de estimar la confiabilidad de un test o cuestionario es administrarlo dos veces al mismo grupo y correlacionar las puntuaciones obtenidas.

El coeficiente que se obtiene recibe el nombre de ***coeficiente de estabilidad*** porque denota la coherencia de las puntuaciones en el tiempo

Para un desarrollo adecuado y sean confiables deben variar entre 0,80 y 0,95 (**P**opham, 1980, citado por Fuentes, op. cit.).

Se usa la correlación por el método de los puntajes directos (Correlación r de Pearson):

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} * \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

Dónde:

r_{xy} : es el coeficiente de correlación

n: número de sujetos

X: valores de X (1ª aplicación)

Y: valores de Y (2ª aplicación)

Método común de división por mitades o Hemitest:

Este método computa el coeficiente de correlación entre los puntajes de las dos mitades del test o cuestionario aplicado. Esto supone que las dos test mitades son paralelos, tienen igual longitud y varianza entre sí. Se estima a través del coeficiente de confiabilidad de Spearman-Brown:

Se establece la correlación entre los dos puntajes de las dos mitades del test a través del **método de los puntajes directos, Correlación r de Pearson:**

$$r_{12} = \frac{n \sum x_1 x_2 - \sum x_1 \sum x_2}{\sqrt{n \sum x_1^2 - (\sum x_1)^2} * \sqrt{n \sum x_2^2 - (\sum x_2)^2}}$$

Estimación del test completo (Spearman-Brown) con la fórmula:

$$r_{tt} = \frac{2r_{12}}{1 + r_{12}}$$

Se interpreta la prueba de hemitest como **coeficiente de consistencia interna**, ya que una sola prueba contiene las dos formas equivalentes y su énfasis lo pone en las puntuaciones de los sujetos, no en los ítemes.

El método de división por mitades de Rulon:

Utiliza la división del test en mitades, pero su método no supone necesariamente varianzas iguales en los sub-tests. *Coeficiente de consistencia interna.*

$$r_{tt} = 1 - \frac{s_d^2}{s_t^2}$$

Dónde:

r_{tt} : Coeficiente de confiabilidad

s_d^2 : Varianza de la diferencia entre las puntuaciones de las mitades

s_t^2 : Varianza de las puntuaciones del test total

El método de división por mitades de Guttman: también se denomina *coeficiente de consistencia interna*. Su fórmula es:

$$r_{tt} = 2 \left[1 - \frac{s_a^2 + s_b^2}{s_t^2} \right]$$

Dónde:

r_{tt} : Coeficiente de confiabilidad

s_a^2 : Varianza de las puntuaciones de los ítems pares

s_b^2 : Varianza de las puntuaciones de los ítems impares

s_t^2 : Varianza de las puntuaciones del test total

ALFA DE CRONBACH

Para evaluar la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas o ítems es común emplear el coeficiente alfa de **Cronbach** cuando se trata de alternativas de respuestas policotómicas, como las escalas tipo **Likert**; la cual puede tomar valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total. El coeficiente α de **Cronbach** puede ser calculado por medio de la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total (Hernández Sampieri et al, 2003). Para calcular el coeficiente de confiabilidad se usó el "**coeficiente alfa de Cronbach (α)**" Córdova (2009), cuya ecuación es:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

α : Coeficiente de confiabilidad de la prueba o cuestionario

k : Número de ítems del instrumento

S_t^2 : Varianza total del instrumento.

$\sum S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.

Método de Kuder-Richarson 21:

Permite obtener la confiabilidad a partir de los datos obtenidos en una sola aplicación del test. La suposición básica es considerar que todos los ítems presentan igual varianza. *Coefficiente de consistencia interna.*

$$KR_{21} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{M(n-M)}{ns_t^2} \right]$$

Dónde:

n: número total de ítems

M: media aritmética de las puntuaciones obtenidas por los individuos

s_t^2 : Varianza de las puntuaciones totales

Para la interpretación de la confiabilidad se utiliza el siguiente cuadro:

3.6.2. Validación de instrumentos

a. Validez de contenido. La validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto medido. También se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto medido, este procedimiento de validación se realiza mediante Juicio de expertos.

b. Validez de constructo. La validez de constructo es probablemente la más importante sobre todo desde una perspectiva científica y se refiere al grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones de acuerdo con hipótesis derivadas teóricamente y que conciernen a los conceptos (o constructos) que están siendo medidos. Un constructo es una variable medida y que tiene lugar dentro de una teoría o esquema teórico. Se refiere al grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones de acuerdo con hipótesis derivadas teóricamente y que conciernen a los conceptos (o constructos) que están siendo medidos. Técnica de análisis: Análisis factorial.

- c. **Validez de criterio.** La validez de criterio establece la validez de un instrumento de medición comparándola con algún criterio externo. Este criterio es un estándar con el que se juzga la validez del instrumento. Técnica de análisis: se correlaciona su medición con el criterio.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

1.2. INVESTIGADOR:.....

DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos:

2.2 Especialidad.....

2.3 Lugar y Fecha.....

2.4 Cargo e Institución donde Labora

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Buen o 41-60 %	Muy Bueno o 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					

I. **OPINION DE APLICABILIDAD:**

.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. ()

Debe corregirse. ()

Sello y Firma del Experto.

DNI:

3.7. Plan de Análisis de datos

Se sugiere utilizar la siguiente tabla:

Hipótesis a ser probada	Hipótesis Nula e Hipótesis Alterna	Nivel de significancia	Estadística de Prueba	Regla de Decisión

En caso de que el análisis sea cuantitativo, seleccionar las pruebas estadísticas apropiadas para analizar los datos, dependiendo de las hipótesis formuladas y de los niveles de medición de las variables.

Las hipótesis de investigación se contrastan en función de las hipótesis estadísticas.

Ho: Las hipótesis nulas es la negación de la hipótesis de investigación

Ha: Se expresa en forma idéntica a la hipótesis de investigación

La Regla de Decisión respecto a las hipótesis es el siguiente:

Si p valor es < que 0.05 se acepta la Ha al 95% de confianza.

Si p valor es > que 0.05 se acepta la Ho al 95% de confianza

Tipo de Descripción	Tipo de variable	Alcance de investigación	Método o Técnica Estadística.
Variable individual	<ul style="list-style-type: none"> • Cualitativa (Nominal y Ordinal) 	DESCRIPTIVA	<p>Tabla de Frecuencias, proporciones, o porcentajes. Representados por grafico de barras, sectores o pictogramas.</p> <p>Intervalo de confianza y prueba de hipótesis de la proporción.</p>
Variable individual	Cuantitativa (Intervalo o razón)	DESCRIPTIVA	<p>Distribución de frecuencias por intervalos.</p> <p>-Medias, desviación , , varianza, percentiles.</p> <p>-Intervalo de confianza y prueba de hipótesis de la media.</p> <p>-Análisis factorial, análisis de compontes principales.</p>
Asociación entre variables	<p>Variable de separación: Cualitativa</p> <p>con</p> <p>Variable de estudio: Cuantitativa</p>	DESCRIPTIVA (Comparativa)	<p>-Tablas con clasificación categórica, con promedios, desviaciones, etc.</p> <p>-prueba t-student</p>
Asociación entre variables	<p>Variable de estudio 1: Cualitativa</p> <p>con</p> <p>Variable de estudio 2: Cualitativa</p>	CORRELACIONAL	<p>Tablas de contingencia.</p> <p>-Cálculo de riesgos.</p> <p>-Pruebas de chi-cuadrado: independencia</p> <p>-Grafico de barras de doble entrada.</p> <p>-Tau b de Kendall, Correlación de Spearman, Pearson.</p> <p>-Análisis de correspondencias</p>
Asociación entre variables	<p>Variable de estudio 1: Cuantitativa(s) con</p> <p>Variable de estudio 2: Cuantitativa</p>	CORRELACIONAL	<p>- Análisis de regresión.</p> <p>-coeficiente de correlación de pearson.</p>

Asociación entre variables	Variables de estudio 1: Cuantitativa(s), cualitativa(s) Variable de estudio 2: Cualitativa	CORRELACIONAL	-Regresión Logística. -Análisis Discriminante.
Asociación entre variables	Variable independiente: Cualitativa(factor) con Variable dependiente: Cuantitativa	EXPLICATIVA	-Diseño experimental (ANOVA) - Prueba t - comparación de medias.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS

El propósito de la sección de resultados, como su propio nombre indica es mostrar lo que fue encontrado en la investigación. Son los datos originales y sintetizados por el autor, con la intención de proveer respuesta a la cuestión que motivo la investigación. Los principales hallazgos son presentados acompañados del respectivo tratamiento estadístico, si de él hubiere necesidad.

Los lectores experimentados, al tener en manos un reporte de investigación, proceden a una lectura panorámica del texto, observan el título, se interesan por el objetivo del trabajo así como de sus conclusiones. Inspeccionan el resumen y se detienen en las tablas, figuras y frases sintetizadoras de los resultados principales de la investigación. Procuran los hechos nuevos presentados por los autores, Muchas de esas informaciones se encuentran en la sección de resultados.

Los datos recolectados en una investigación se refieren principalmente a tres conjuntos de informaciones: Las características de la muestra de participantes del estudio, la variable o las variables principales de la investigación, y las demás variables. }

4.1. Resultados respecto al objetivo General

Considerar la presentación de Tablas o Figuras para cada uno de los resultados

4.2. Resultados respecto a los objetivos específicos

Considerar la presentación de Tablas o Figuras para cada uno de los resultados

CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN

En la sección de resultados, el autor presenta los principales hallazgos de su investigación, después, en esta sección de discusión, intenta dar sentido a lo que encontró. El centro de la discusión es la interpretación de los resultados obtenidos y su relación con el conocimiento existente, de modo que se llegue a una conclusión.

La discusión es la parte del reporte de investigación más abierta a la imaginación del autor de un reporte de investigación, también es la que presenta mayor variabilidad de contenido comparada con las anteriores secciones.

5.1. Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos

La manera más común de iniciar la discusión consiste en realzar los hallazgos más importantes o los nuevos conocimientos descubiertos por la investigación. Se trata de la respuesta del autor, lo que sus datos indican antes el objetivo de la investigación. La respuesta, en tanto es todavía parcial y necesita ser confrontada con lo que se publica sobre el asunto.

5.2. Limitaciones del estudio

Describir las limitaciones que han impedido realizar un buen estudio.

5.3. Comparación crítica con la literatura existente

Comparar los resultados alcanzados en la investigación con la teoría sea antecedentes o conceptos teóricos

5.4. Implicancias del estudio

Inferir las posibles implicancias del estudio

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL REPORTE FINAL DE INVESTIGACIÓN ENFOQUE CUALITATIVO

A continuación se describe los contenidos:

Capítulo 1: El problema y el método de investigación

Capítulo 2: Desarrollo temático

Capítulo 3: Resultados y análisis de los hallazgos

Parte final (Conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, anexos)

CAPÍTULO 1: EL PROBLEMA Y EL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

Los planteamientos cualitativos son una especie de plan de exploración y resultan apropiados cuando el investigador se interesa por el significado de las experiencias y los valores humanos, el punto de vista interno e individual de las personas y el ambiente natural en que ocurre el fenómeno estudiado; así como cuando buscamos una perspectiva cercana de los participantes.

En la investigación cualitativa la formulación inicial del problema puede ser tentativa y es posible precisarlo, en la medida que avanza la investigación. Se entiende por problemática aquella que emerge del análisis concreto de un sector de la realidad social o cultural tal cual ella se manifiesta en la práctica y no a partir de conceptualizaciones previas realizadas desde alguna de las disciplinas ocupadas del estudio de lo humano. En tal sentido, la selección de los tópicos de investigación y la conceptualización de los mismos sólo puede hacerse a través del contacto directo con una manifestación concreta de una realidad humana, social o cultural, esta fase, conocida como exploratoria, se realiza a través de dos acciones básicas: Revisar toda la documentación existente y disponible sobre dicha realidad y observar con antelación la realidad a investigar y, en ocasiones, entrevistar a "informantes clave".

1.2. Formulación de Problemas

En cuanto a la caracterización de investigación cualitativa, el elemento importante a tener en cuenta, es la naturaleza de la pregunta de investigación; son más pertinentes las preguntas por lo subjetivo, lo cultural, el proceso social o el significado individual y colectivo de realidades de diferente naturaleza. Todas estas preguntas tienen como eje la indagación desde la lógica interna de los fenómenos y

realidades analizadas. Entonces se adopta un pensamiento orientado más hacia el descubrimiento que hacia la comprobación.

En la formulación de los problemas téngase en cuenta lo siguiente:

- a. El problema debe contener las categorías de estudio.
- b. El problema debe estar formulado como pregunta, claramente y sin ambigüedades.
- c. El planteamiento debe implicar la posibilidad de realizar una verificación del problema en la realidad.

1.2.1. Problema principal

La formulación del problema principal guiará el **alcance** de investigación; se tiene como,

Ejemplo:

- ¿Qué emociones experimentan los pacientes jóvenes que serán intervenidos en una operación de tumor cerebral?
- ¿Cuáles son las creencias y sentimientos culturales que identifican a las personas de esta institución?
- ¿Cuáles son las características del manejo de cultura y clima organizacional en relación al poder de esta organización?
- ¿Qué significa la libertad para una población desplazada por la violencia?
- ¿Cómo concibe la libertad los presos con enfermedad terminal de sida?
- ¿Cómo el desarrollo y logro de los aprendizajes significativos en matemática en el contexto de los estudiantes universitarios de la ciudad del Cusco?

1.2.2. Problemas secundarios

Dado que la investigación cualitativa está orientada no a medir variables o cuantificar resultados, sino más bien a analizar y comprender en profundidad el objeto de estudio, las preguntas secundarias deben plantearse inquiriendo por conocimientos respecto a las categorías del estudio y no por mediciones cuantitativas.

Ejemplos:

Preguntas correctas:

- ¿Qué rasgos caracterizan un enfoque constructivista en la educación?
- ¿De qué manera resuelven los casos de violencia familiar los campesinos de las comunidades alto andinas de la Región Cusco?
- ¿Cuál es la noción de justicia en la cosmovisión de los pueblos aimaras?

Además podemos tener otros ejemplos:

- ¿Qué hacer, desde las sesiones de enseñanza universitaria, para favorecer el aprendizaje significativo de la matemática por parte de los estudiantes?,
- ¿Qué estrategia buscar, en el esquema cognitivo, que ayude a los estudiantes, a sortear la brecha de aprendizaje de ciclo a ciclo y entre teoría – práctica?
- ¿Cómo contribuir a que los estudiantes comprendan que los conceptos y leyes a aprender son los mismos, y que en cada uno de estos tipos de clases se los aborda desde perspectivas diferentes?

Preguntas incorrectas:

- ¿Cuál es el nivel de productividad que presentan los trabajadores de la empresa metalmecánica "Sider-Cusco" en el año 2014?

- ¿Qué nivel de eficacia en el desempeño profesional, presentan los ingenieros civiles egresados de la UAC en el periodo 2000 a 2010?

Son incorrectas porque están planteando la realidad en términos cuantitativos y no cualitativos, están tratando de medir o establecer un nivel de productividad o eficacia.

1.3. Objetivos de Investigación

Dado que el objetivo nos marca la acción a realizar en el estudio, debe utilizarse en su formulación los verbos en infinitivo.

1.3.1. Objetivo General

Guarda una estrecha relación con el problema de investigación, expresa lo que se pretende lograr con la investigación. Se orientan a aprender de experiencias y puntos de vista de los individuos, valorar procesos y generar teorías fundamentadas en las perspectivas de los participantes

Usar verbos que comuniquen las acciones que se llevarán a cabo para comprender el fenómeno. Por ejemplo, los verbos "describir", "entender", "desarrollar", "analizar el significado de", "descubrir", "explorar", etcétera, permiten la apertura y flexibilidad que necesita una investigación cualitativa. El objetivo general se desprende del problema principal.

Ejemplo: en relación al ejemplo del problema principal.

Descubrir qué emociones experimentan los pacientes jóvenes que serán intervenidos en una operación de tumor cerebral.

1.3.2. Objetivos Específicos

La formulación de los objetivos específicos debe guardar coherencia con la formulación de los problemas secundarios, por lo cual debe haber conformidad entre el número de objetivos específicos con el número de problemas secundarios planteados en el estudio.

Están relacionados con las dimensiones de las variables, o del tema a investigar, su propósito no es verificar variables.

Ejemplos:

- Describir los rasgos que caracterizan un enfoque constructivista en la educación.
- Conocer de qué manera resuelven los casos de violencia familiar los campesinos de las comunidades alto andinas de la Región Cusco.
- Conocer cuál es la noción de justicia en la cosmovisión de los pueblos aimaras.

Además podemos tener como ejemplo:

Esta investigación está centrada en la resolución de problemas como estrategia para la enseñanza de la matemática, interpretando la potencialidad de los llamados "problemas cualitativos" para favorecer el aprendizaje significativo, y buscar estrategias que ayuden a sortear las brechas de aprendizaje de ciclo a ciclo y entre la teoría y práctica; que es puesto en evidencia a través del rendimiento académico de los estudiantes.

O también:

- Descubrir qué hacer, desde las sesiones de enseñanza universitaria, para favorecer el aprendizaje significativo de la matemática por parte de los estudiantes

- Comprender qué estrategia usan en el esquema cognitivo, que ayude a los estudiantes, a sortear la brecha de aprendizaje de ciclo a ciclo y entre teoría – práctica.
- Detectar cómo contribuir a que los estudiantes comprendan que los conceptos y leyes a aprender son los mismos, y que en cada uno de estos tipos de clases se los aborda desde perspectivas diferentes.

1.4. Justificación

En la justificación responder a las preguntas detonantes que se especifican a continuación.

1.4.1. Conveniencia.

¿Qué tan conveniente es la investigación?; esto es, ¿para qué sirve?

1.4.2. Relevancia social.

¿Cuál es su trascendencia para la sociedad?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo? En resumen, ¿qué alcance o proyección social tiene?

1.4.3. Implicancias prácticas.

¿Ayudará a resolver algún problema real?, ¿tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos?

1.4.4. Valor teórico.

Con la investigación, ¿se llenará algún vacío de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la información que se obtenga puede servir para revisar, desarrollar o apoyar una teoría?, ¿se podrá conocer en mayor medida el

comportamiento de una o de diversas variables o la relación entre ellas?, ¿se ofrece la posibilidad de una exploración fructífera de algún fenómeno o ambiente?, ¿qué se espera saber con los resultados que no se conociera antes?, ¿se pueden sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis para futuros estudios?

1.4.5. Utilidad metodológica.

¿La investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?, ¿contribuye a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?, ¿pueden lograrse con ella mejoras en la forma de experimentar con una o más variables?, ¿sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población?

1.5. Método

1.5.1. Diseño metodológico

Los diseños básicos que expone Hernández (2010, p. 493 y ss.), son los siguientes:

- a. Teoría fundamentada:** El diseño de teoría fundamentada utiliza un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique en un nivel conceptual una acción, una interacción o un área específica.

Las fuentes de datos a los que acude el investigador son las entrevistas y las observaciones de campo, así como los documentos de todo tipo (diarios, cartas, autobiografías, biografías, periódicos y otros materiales audiovisuales) y las grabaciones audiovisuales.

La principal preocupación de este diseño reside en el énfasis en la generación de teoría. Es decir a través del proceso de teorización el investigador descubre o manipula categorías abstractas y relaciones entre

ellas, desarrolla o confirmar las explicaciones del cómo y por qué de los fenómenos que estudia se confirma en la realidad.

b. Diseños etnográficos: Los diseños etnográficos pretenden describir y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de grupos, culturas y comunidades (Patton, 2002; Mc Leod y Thomson, 2009). Incluso pueden ser muy amplios y abarcar la historia, geografía y los subsistemas socioeconómico, educativo, político y cultural de un sistema social (rituales, símbolos, funciones sociales, parentesco, migraciones, redes y un sinnúmero de elementos). La etnografía implica la descripción e interpretación profundas de un grupo, sistema social o cultural (Creswell, 2009).

Los etnógrafos suelen buscar tres tipos de información general:

- Comportamiento cultural (qué hacen los miembros de esa cultura).
- Artefactos culturales (qué confeccionan y utilizan).
- El habla cultural (qué dicen).

c. Diseños narrativos: En los diseños narrativos el investigador recolecta datos sobre las historias de vida y experiencias de ciertas personas para describirlas y analizarlas. Resultan de interés los individuos en sí mismos y su entorno, incluyendo, desde luego, a otras personas.

Este diseño tiene como finalidad mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recogen tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir, en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas.

d. Diseños de investigación – acción (I-A): La finalidad de la investigación-acción es resolver problemas cotidianos e inmediatos

(Álvarez-Gayou, 2003; Merriam, 2009) y mejorar prácticas concretas. Su propósito fundamental se centra en aportar información que guíe la toma de decisiones para programas, procesos y reformas estructurales. Sandín (2003, p. 161) señala que la investigación-acción pretende, esencialmente, "propiciar el cambio social, transformar la realidad y que las personas tomen conciencia de su papel en ese proceso de transformación".

Se concreta en el papel activo que asumen los sujetos que participan en la investigación. Defiende la unión de investigador/investigado.

La Investigación- acción implica actitud democrática en el modo de hacer investigación, una perspectiva comunitaria e integradora. No se puede realizar en forma aislada, es necesaria la implicación grupal.

Hay diferentes métodos de la I-A:

Investigación-Acción del profesor

En esta investigación el profesor tiene como objetivo profundizar en la comprensión (diagnóstico) del problema. Interpreta "lo que ocurre" desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación del problema, por ejemplo, profesores y alumnos, profesores y director. Considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará "lo que sucede" con el mismo lenguaje utilizados por ellos. Como contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo puede ser válida a través del diálogo libre.

Investigación-Acción Participativa

El problema a estudiar se origina en la comunidad o el lugar de trabajo en el que se halla el investigador. Su objetivo es la transformación estructural y la mejora de las vidas de los sujetos implicados. Los beneficiarios son los

trabajadores, la población o gente implicada; siendo los que controlan todo el proceso de la investigación; al empoderarse y/o capacitarse a través del proceso de construcción y utilización del propio conocimiento.

Investigación-Acción Cooperativa

Los miembros integrantes de dos o más instituciones (por lo general generalmente una de ellas dedicada más a la producción de investigación científica o a la formación de profesionales y la otra es una institución en la que trabajan esos profesionales a los que pretende formar) deciden agruparse para resolver juntos problemas que atañen a la práctica profesional de estos últimos, vinculando los procesos de investigación con los procesos de innovación y con el desarrollo y formación profesional.

- e. Diseños fenomenológicos:** se enfocan en las experiencias individuales subjetivas de los participantes. En términos de Bogden y Biklen (2003), se pretende reconocer las percepciones de las personas y el significado de un fenómeno o experiencia. La típica pregunta de investigación de un estudio fenomenológico se resume en: ¿cuál es el significado, estructura y esencia de una experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupala) o comunidad (colectiva) respecto de un fenómeno? (Patton, 2002).

Para los fenomenologistas son de interés cuatro aspectos:

- Espacio vivido o espacialidad
- Cuerpo vivido o corporalidad
- Tiempo vivido o temporalidad
- Relación vivida o relacionalidad

Es decir el centro de interés de la fenomenología es lo que experimentan las personas acerca de algún fenómeno y el modo en que interpretan esas experiencias. Se cuestiona por la verdadera naturaleza de los fenómenos. Procura explicar los

significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana, y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables o las frecuencias de un comportamiento.

1.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- a. **Técnica:** Conjunto de reglas y procedimientos que permiten al investigador establecer la relación con el objeto o sujeto de la investigación. La técnica es el elemento abstracto y responde a la pregunta ¿Cómo?

Las técnicas más utilizadas son:

- La observación
- Entrevista no estructurada
- Historia de vida
- Grupo de discusión
- la recopilación documental
- Prueba estándar

- b. **Instrumento:** Mecanismo que usa el investigador para recolectar y registrar la información. Tales como: el cuestionario, la guía de observación, la ficha de recolección de datos, la guía de entrevista, el test, entre otros. El instrumento debe estar en correspondencia con la técnica elegida. El instrumento es el elemento concreto y responde a la pregunta ¿Con qué?

1.7. Hipótesis de trabajo

Las hipótesis de investigación en las investigaciones cualitativas son formuladas y ajustadas durante el proceso de investigación, no se formulan antes del proceso de recolección de datos y más bien se modifican contrastándolas con la evidencia de los casos negativos que no las soportan.

Como señala Hernández (2010, p. 370), en los estudios cualitativos, las hipótesis adquieren un papel distinto al que tienen en la investigación cuantitativa. En primer término, en raras ocasiones se establecen antes de ingresar en el ambiente o contexto y comenzar la recolección de los datos (Williams, Unrau y Grinnell, 2005). Más bien, durante el proceso, el investigador va generando hipótesis de trabajo que se afinan paulatinamente conforme se recaban más datos, o las hipótesis son uno de los resultados del estudio (Henderson, 2009). Las hipótesis se modifican sobre la base de los razonamientos del investigador y, desde luego, no se prueban estadísticamente.

Las hipótesis de trabajo cualitativas son pues, generales o amplias, emergentes, flexibles y contextuales, se adaptan a los datos y avatares del curso de la investigación.

Ejemplo.

Si en las sesiones de enseñanza de resolución de problemas, se trabaja mayoritariamente, dando más peso, a estrategias de problemas cualitativos, dejando aquellos de resolución típicamente numérica como actividades complementarias, se favorecería el aprendizaje significativo de los temas en cuestión de la matemática, lo que debería manifestarse en un mayor rendimiento académico de los estudiantes

CAPÍTULO 2: DESARROLLO TEMÁTICO

Este capítulo está orientado a la presentación de los fundamentos teóricos que sustentan las categorías de estudio. Se subdividirá en subcapítulos de acuerdo a la naturaleza del tema de la investigación y a las categorías del estudio.

En la elaboración de este apartado, considerar lo establecido en el **Manual de Publicaciones APA** (*American Psychological Association*) para las referencias bibliográficas.

Lo que el investigador posee el conjunto de saberes y conocimientos en relación al problema que observa y detecta en la realidad (y sobre temas relacionados) es el punto de partida, que se complementa con lecturas de investigaciones o artículos científicos. A ello se agrega la experiencia, lecturas y reflexión sobre el tema, los que son guiadas por un conjunto de preguntas acerca de la realidad de lo que se investiga y la manera de abordarlo, tomando en cuenta las teorías existentes y lo que otros investigaron antes.

Toda investigación o proyecto se inicia con un conjunto de consideraciones acerca de aquella parte de la realidad que se desea estudiar: como por ejemplo las razones que explican por qué los estudiantes universitarios presentan brechas de aprendizaje, logros y procesos cognitivos de aprendizaje; los estándares de desempeño que se espera de los futuros profesionales.

CAPÍTULO 3: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS

3.1. Resultados del estudio

En la sección de resultados, se revisan los datos y su vinculación con las unidades de análisis. En este proceso estas dimensiones son válidas o no como categorías de análisis del estudio. El investigador presenta los principales hallazgos de su investigación, los que son presentados de manera ordenada y sistematizada para un mejor análisis y argumentación. También se presentan aquellas categorías que no han sido previstas y que son relevantes para el objeto de estudio.

Al adentrarnos en este punto, vale la pena recordar, con Morse (1994), que el proceso de análisis es un proceso que requiere un cuestionamiento astuto, una búsqueda implacable de respuestas, una observación activa y sostenida y un acertado recordatorio. Éste es un proceso de juntar trozos de datos, de hacer lo invisible obvio, de reconocer lo significativo desde lo insignificante, de ligar lógicamente hechos aparentemente desconectados, de ajustar categorías una con otra y de atribuir consecuencias a los antecedentes. Es un proceso de conjetura y verificación, de corrección y modificación, de sugerencia y defensa. Es un proceso creativo de organización de datos que hará parecer el esquema analítico como obvio.

De lo anterior, se infiere secuencia de cuatro procesos cognitivos dinámicos la investigación cualitativa:

- comprensión
- síntesis
- teorización y
- recontextualización.

Estos cuatro procesos corresponden a una secuencia lógica, ligada al progreso de elaboración mental que el investigador cualitativo desarrolla en el transcurso de su labor de creación de conocimiento.

3.2. Discusión y contrastación teórica de los resultados

La discusión es la parte del reporte de investigación más abierta a la imaginación del autor de un reporte de investigación, también es donde el investigador presenta sus argumentos en favor de su hipótesis de trabajo.

Se busca hallar, clasificar, contrastar conceptualmente en diferentes unidades, categorías o temas las ideas presentes en los datos hallados en la realidad, recabados y sistematizados. Esta discusión es para analizar los datos obtenidos en entrevistas, en textos escritos, discursos orales, etc. Por ejemplo, para investigar las brechas de aprendizaje de los estudiantes universitarios de ciclo a ciclo y de la teoría a la práctica; se pueden obtener los datos a través de la transcripción de un grupo de discusión, como podría ser una reunión de estudiantes de ciclos intermedios y superiores; el acta de la junta de docentes que analizaron el rendimiento académico de los estudiantes: los archivos del proceso de colecta del cumplimiento de estándares de acreditación; estos datos se analiza clasificando en temas o categorías las ideas que van apareciendo en la redacción del texto de la investigación.

CONCLUSIONES

Deben guardar relación con las categorías de análisis de relevancia para el objeto de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Se debe hacer uso para las referencias bibliográficas como las citas, un solo estilo, de acuerdo al área: Vancouver, para Ciencias Médicas, APA para Psicología, Ciencias de la Comunicación, Ciencias Empresariales, Educación, Derecho y Arquitectura, ISO 690 para Ingeniería.

BIBLIOGRAFÍA

- Ander, E. (1995). Técnicas de Investigación Social. (24ª ed). Bs. As: Lumen.
Código 001.42-A57
- Andrade, S (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: Andrade.
Código: 001.42/A57
- Briones, G. (1998). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. (3ªed.). México: Trillas.
- Bunge, Mario. (1986) La Ciencia, su Método y su Filosofía. Bs. As. Ediciones Siglo XXI.
- Caballero, A. (2000). Metodología de la Investigación Científica. Lima: Udegraf S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) Metodología de la Investigación. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Morse, J. M. "Emerging from the Data: The Cognitive Processes of Analysis in Qualitative Inquiry". In: J.M. Morse (Ed.) Critical Issues in Qualitative Research and Methods. Thousand Oaks, California: Sage, 1994,.
- Tamayo, M. (2004) El proceso de la Investigación Científica, 4ª. Ed. México, Limusa.
- Muñiz, J. (1997) Teoría de la Respuesta a los Items. Madrid: Pirámide.
- Briones, G. (2008). Métodos y técnicas de investigación para las Ciencias Sociales. México: Trillas.
- De la Torre C., Accostupa Yeny. (2013). Estadística inferencial para la investigación en ciencias de la salud, Primera edición. Editorial Moshera. Perú.

ANEXOS.-

Anexo 1.- Esquemas de investigación aprobados mediante Resolución 325-CU-2015-UAC de fecha 24 de agosto del 2015.

ESQUEMA N° 1.-ESQUEMA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

PARTE INICIAL	PORTADA INDICE
CUERPO	<p>CAPITULO 1: INTRODUCCION</p> <p>1.1. Planteamiento del Problema</p> <p>1.2. Formulación de Problemas</p> <p>1.2.1. Problema General</p> <p>1.2.2. Problemas Específicos</p> <p>1.3. Justificación</p> <p>1.3.1. Conveniencia</p> <p>1.3.2. Relevancia social</p> <p>1.3.3. Implicancias prácticas</p> <p>1.3.4. Valor teórico</p> <p>1.3.5. Utilidad metodológica</p> <p>1.4. Objetivos de Investigación</p> <p>1.4.1. Objetivo General</p> <p>1.4.2. Objetivos Específicos</p> <p>1.5. Delimitación del estudio</p> <p>1.5.1. Delimitación espacial</p> <p>1.5.2. Delimitación temporal</p> <p>CAPITULO 2: MARCO TEORICO</p> <p>2.1. Antecedentes de Estudios</p> <p>2.1.1. Antecedentes Internacionales</p> <p>2.1.2. Antecedentes Nacionales</p> <p>2.2. Bases Teóricas</p> <p>2.3. Hipótesis</p> <p>2.3.1. Hipótesis General</p> <p>2.3.2. Hipótesis Especificas</p> <p>2.4. Variables</p> <p>2.4.1. Identificación de variables</p> <p>2.4.2. Operacionalización de variables</p> <p>2.5. Definición de términos básicos</p> <p>CAPITULO 3: MÉTODO</p> <p>3.1. Alcance del Estudio</p> <p>3.2. Diseño de investigación</p> <p>3.3. Población</p> <p>3.4. Muestra</p> <p>3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos.</p> <p>3.7. Plan de Análisis de datos</p>
PARTE FINAL	<p>ASPECTOS OPERATIVOS</p> <p>A. CRONOGRAMA</p> <p>B. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO</p> <p>C. MATRIZ DE CONSISTENCIA</p> <p>D. MATRIZ DE INSTRUMENTOS</p> <p>E. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</p> <p>F. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p>

ESQUEMA N° 2.-ESTRUCTURA DE TESIS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

PARTE INICIAL	PORTADA DEDICATORIAS AGRADECIMIENTOS RESUMEN ABSTRACT INDICE GENERAL INDICE DE TABLAS INDICE DE FIGURAS LISTADO DE ABREVIATURAS
CUERPO	<p>CAPITULO 1: INTRODUCCION</p> <p>1.1 Planteamiento del Problema</p> <p>1.2 Formulación de Problemas</p> <p> 1.2.1 Problema General</p> <p> 1.2.2 Problemas Específicos</p> <p>1.3 Justificación</p> <p> 1.3.1 Conveniencia</p> <p> 1.3.2 Relevancia social</p> <p> 1.3.3 Implicancias prácticas</p> <p> 1.3.4 Valor teórico</p> <p> 1.3.5 Utilidad metodológica</p> <p>1.4 Objetivos de Investigación</p> <p> 1.4.1 Objetivo General</p> <p> 1.4.2 Objetivos Específicos</p> <p>1.5 Delimitación del estudio</p> <p> 1.5.1 Delimitación espacial</p> <p> 1.5.2 Delimitación temporal</p> <p>CAPITULO 2: MARCO TEORICO</p> <p>2.1 Antecedentes de Estudios</p> <p> 2.1.1 Antecedentes Internacionales</p> <p> 2.1.2 Antecedentes Nacionales</p> <p>2.2 Bases Teóricas</p> <p>2.3 Hipótesis</p> <p> 2.3.1 Hipótesis General</p> <p> 2.3.2 Hipótesis Especificas</p> <p>2.4 Variables</p> <p> 2.4.1 Identificación de variables</p> <p> 2.4.2 Operacionalización de variables</p> <p>2.5 Definición de términos básicos</p> <p>CAPITULO 3: MÉTODO</p> <p>3.1. Alcance del Estudio</p> <p>3.2. Diseño de investigación</p> <p>3.3. Población</p> <p>3.4. Muestra</p> <p>3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>3.6. Validez y confiabilidad de instrumentos.</p> <p>3.7. Plan de Análisis de datos</p> <p>CAPITULO 4: RESULTADOS</p> <p>4.1. Resultados respecto a los objetivos específicos</p> <p>4.2. Resultados respecto al objetivo General</p> <p>CAPITULO 5: DISCUSION</p> <p>5.1 Descripción de los hallazgos más relevantes y significativos</p> <p>5.2 Limitaciones del estudio</p> <p>5.3 Comparación crítica con la literatura existente</p> <p>5.4 Implicancias del estudio</p>
	CONCLUSIONES RECOMENDACIONES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ESQUEMA N° 3.-ESQUEMA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

PARTE INICIAL	PORTADA INDICE
CUERPO	<p>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</p> <p>1.1. Planteamiento del problema</p> <p>1.2. Formulación de problema</p> <p> 1.2.1. Problema general</p> <p> 1.2.2. Problemas específicos secundarios</p> <p>1.3. Justificación</p> <p> 1.3.1. Conveniencia</p> <p> 1.3.2. Relevancia social</p> <p> 1.3.3. Implicancias prácticas</p> <p> 1.3.4. Valor teórico</p> <p> 1.3.5. Utilidad metodológica</p> <p>1.4. Objetivos de investigación</p> <p> 1.4.1. Objetivo general</p> <p> 1.4.2. Objetivos específicos</p> <p>1.5. Delimitación del estudio (si fuera pertinente)</p> <p>1.6. Viabilidad</p> <p>CAPITULO II. MARCO TEÓRICO</p> <p>2.1 Antecedentes de estudio</p> <p>2.2 Bases teóricas</p> <p>2.3 Hipótesis de trabajo</p> <p>2.4 Categorías de estudio</p> <p>2.5 Definición de términos</p> <p>CAPITULO III: METODO</p> <p>3.1. Diseño Metodológico</p> <p>3.2. Diseño contextual</p> <p> 3.2.1. Escenario espacio temporal</p> <p> 3.2.2. Unidad de estudio</p> <p>3.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</p>
PARTE FINAL	<p>ASPECTOS ADMINISTRATIVOS</p> <p>A. Cronograma</p> <p>B. Presupuesto y financiamiento</p> <p>C. Matriz de consistencia</p> <p>D. Instrumentos de recolección de datos</p> <p>E. Referencias bibliográficas</p>

ESQUEMA N° 4.- ESQUEMA DE TESIS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

<p>PARTE INICIAL</p>	<p>PORTADA DEDICATORIAS AGRADECIMIENTOS RESUMEN ABSTRACT ÍNDICE GENERAL ÍNDICE DE TABLAS ÍNDICE DE FIGURAS LISTADO DE ABREVIATURAS</p>
<p>CUERPO</p>	<p>CAPITULO I. EL PROBLEMA Y EL METODO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>1.1. Problema</p> <p>1.1.1. Planteamiento del problema</p> <p>1.1.2. Formulación del problema</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problema principal • Problemas secundarios <p>1.2. Objetivos de investigación</p> <p>1.2.1. Objetivo general</p> <p>1.2.2. Objetivos específicos</p> <p>1.3. Justificación</p> <p>1.4. Método</p> <p>1.4.1. Diseño Metodológico</p> <p>1.4.2. Diseño contextual</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escenario y tiempo • Coyuntura • Unidades de estudio <p>1.4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos</p> <p>1.4.4. Fiabilidad de la investigación</p> <p>1.5. Hipótesis de trabajo</p> <p>1.6. Categorías de estudio</p> <p>CAPITULO II: DESARROLLO TEMÁTICO (Por subcapítulos de acuerdo a la naturaleza del tema de estudio)</p> <p>CAPITULO III RESULTADO Y ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS</p> <p>3.1 Resultados del Estudio</p> <p>3.2. Análisis de los Hallazgos</p> <p>3.3 Discusión y contrastación teórica de los hallazgos</p>
<p>PARTE FINAL</p>	<p>CONCLUSIONES RECOMENDACIONES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ANEXOS (si corresponde)</p>

ESQUEMA N° 5.- ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS CON ENFOQUE MIXTO

PARTE INICIAL	PORTADA
CUERPO	<p>CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMAS <ol style="list-style-type: none"> 1.2.1 PROBLEMA GENERAL MIXTO 1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS CUANTITATIVOS 1.2.3 PROBLEMAS ESPECÍFICOS CUALITATIVOS 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN <ol style="list-style-type: none"> 1.4.1. OBJETIVO GENERAL MIXTO 1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS CUANTITATIVOS 1.4.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS CUALITATIVOS 1.5. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN 1.6. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO <p>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO 2.2. BASES TEÓRICAS 2.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN <ol style="list-style-type: none"> 2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL MIXTA 2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS CUANTITATIVAS 2.3.3. HIPÓTESIS DE TRABAJO CUALITATIVO 2.4. VARIABLES Y CATEGORÍAS DE ESTUDIO <ol style="list-style-type: none"> 2.4.1 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES (CUANTITATIVA) 2.4.2 CATEGORIZACIÓN (CUALITATIVA) 2.5 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS <p>CAPÍTULO 3: MÉTODO</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1. ALCANCE DEL ESTUDIO 3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 3.3. POBLACIÓN Y ESCENARIOS DE ESTUDIO <ol style="list-style-type: none"> 3.3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA (CUANTITATIVO) 3.3.2 ESCENARIOS DE ESTUDIO (CUALITATIVO) 3.3.3 UNIDADES DE ESTUDIO 3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 3.5. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS 3.6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS <ol style="list-style-type: none"> 3.6.1. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO 3.6.2. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS
PARTE FINAL	<p>ASPECTOS ADMINISTRATIVOS</p> <ol style="list-style-type: none"> A. CRONOGRAMA B. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO C. MATRIZ DE CONSISTENCIA D. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS E. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ESQUEMA N° 6.-ESTRUCTURA DE TESIS DE ENFOQUE MIXTO CON ENFASIS CUANTITATIVO

<p>PARTE INICIAL</p>	<p>PORTADA</p> <p>DEDICATORIAS</p> <p>AGRADECIMIENTOS</p> <p>RESUMEN</p> <p>ABSTRACT</p> <p>ÍNDICE GENERAL</p> <p>ÍNDICE DE TABLAS</p> <p>ÍNDICE DE FIGURAS</p> <p>LISTADO DE ABREVIATURAS</p>
<p>CUERPO</p>	<p>CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN</p> <p>1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</p> <p>1.2 FORMULACIÓN DE PROBLEMAS</p> <p> 1.2.1 PROBLEMA GENERAL MIXTO</p> <p> 1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS CUANTITATIVOS</p> <p> 1.2.3 PROBLEMAS ESPECÍFICOS CUALITATIVOS</p> <p>1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>1.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN</p> <p> 1.4.1. OBJETIVO GENERAL MIXTA</p> <p> 1.4.2. OBJETIVO S ESPECÍFICOS CUANTITATIVOS</p> <p> 1.4.3. OBJETIVO S ESPECÍFICOS CUALITATIVOS</p> <p>1.5 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>1.6 DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO</p> <p>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO</p> <p>2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIOS</p> <p>2.2 BASES TEÓRICAS</p> <p>2.3 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN</p> <p> 2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL MIXTA</p> <p> 2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS CUANTITATIVO</p> <p> 2.3.3. HIPÓTESIS DE TRABAJO CUALITATIVO</p> <p>2.4 VARIABLES Y CATEGORÍAS DE ESTUDIO</p> <p> 2.4.1 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES E INDICADORES (CUANTITATIVA)</p> <p> 2.4.2 CATEGORIZACIÓN (CUALITATIVA)</p> <p>2.5 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS</p> <p>CAPÍTULO 3: MÉTODO</p>

	<p>3.1 ALCANCE DEL ESTUDIO</p> <p>3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>3.3 POBLACIÓN Y ESCENARIOS DE ESTUDIO</p> <p> 3.3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p> 3.3.2 ESCENARIOS DE ESTUDIO</p> <p> 3.3.3 UNIDADES DE ESTUDIO</p> <p>3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>3.5 VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS</p> <p>3.6 PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p> 3.6.1 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO</p> <p> 3.6.2 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS</p> <p>4.1 RESULTADOS DEL ESTUDIO</p> <p>4.2 ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS</p> <p>CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN</p> <p>5.1. COMPARACIÓN CRÍTICA DE RESULTADOS CON LA LITERATURA EXISTENTE</p> <p>5.2. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN TEÓRICA DE LOS HALLAZGOS</p>
PARTE FINAL	<p>CONCLUSIONES</p> <p>RECOMENDACIONES</p> <p>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</p> <p>ANEXOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • MATRIZ DE CONSISTENCIA • MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES • MATRIZ DE INSTRUMENTOS • INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESQUEMA N°7.- ESTRUCTURA DE TESIS DE ENFOQUE MIXTO CON ÉNFASIS CUALITATIVO

<p>PARTE INICIAL</p>	<p>PORTADA</p> <p>DEDICATORIAS</p> <p>AGRADECIMIENTOS</p> <p>RESUMEN</p> <p>ABSTRACT</p> <p>ÍNDICE GENERAL</p> <p>ÍNDICE DE TABLAS</p> <p>ÍNDICE DE FIGURAS</p> <p>LISTADO DE ABREVIATURAS</p>
<p>CUERPO</p>	<p>CAPITULO I. EL PROBLEMA Y EL MÉTODO DE INVESTIGACION</p> <p>1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</p> <p>1.2 FORMULACIÓN DE PROBLEMAS</p> <p> 1.2.1. PROBLEMA GENERAL MIXTO</p> <p> 1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS CUANTITATIVOS</p> <p> 1.2.3. PROBLEMAS ESPECÍFICOS CUALITATIVOS</p> <p>1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN</p> <p> 1.3.1. OBJETIVO GENERAL MIXTA</p> <p> 1.3.2. OBJETIVO S ESPECÍFICOS CUANTITATIVOS</p> <p> 1.3.3. OBJETIVO S ESPECÍFICOS CUALITATIVOS</p> <p>1.4. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>1.5. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO</p> <p>1.6. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN</p> <p> 1.6.1. HIPÓTESIS GENERAL MIXTA</p> <p> 1.6.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS CUANTITATIVO</p> <p> 1.6.3. HIPÓTESIS DE TRABAJO CUALITATIVO</p> <p>1.7. VARIABLES Y CATEGORÍAS DE ESTUDIO</p> <p> 1.7.1. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES E INDICADORES (CUANTITATIVA)</p> <p> 1.7.2. CATEGORIZACIÓN (CUALITATIVA)</p> <p>1.8. MÉTODO</p> <p> 1.8.1. ALCANCE DEL ESTUDIO</p> <p> 1.8.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p> 1.8.3. POBLACIÓN Y ESCENARIOS DE ESTUDIO</p> <p> 1.8.3.1. POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p> 1.8.3.2. ESCENARIOS DE ESTUDIO</p>

	<p>1.8.3.3. UNIDADES DE ESTUDIO</p> <p>1.8.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>1.8.5. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS</p> <p>1.8.6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>1.8.6.1. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO</p> <p>1.8.6.2. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>CAPÍTULO 2: DESARROLLO TEMÁTICO</p> <p>CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS</p> <p>3.1. RESULTADOS DEL ESTUDIO</p> <p>3.2. ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS</p> <p>CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN</p> <p>4.1. COMPARACIÓN CRÍTICA DE RESULTADOS CON LA LITERATURA EXISTENTE</p> <p>4.2. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN TEÓRICA DE LOS HALLAZGOS</p>
<p>PARTE FINAL</p>	<p>CONCLUSIONES</p> <p>RECOMENDACIONES</p> <p>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</p> <p>ANEXOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • MATRIZ DE CONSISTENCIA • INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA ó DOCTORADO



PROYECTO DE TESIS

TÍTULO DE LA TESIS

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO
DE (MAESTRO ó DOCTOR) EN

Presentado por:

(Nombres y apellidos del Tesista)

ASESOR: (Nombres y Apellidos)

CUSCO – PERÚ

(Año de sustentación)

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA ó DOCTORADO



TESIS

TÍTULO DE LA TESIS

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO
DE (MAESTRO ó DOCTOR) EN

Presentado por:

(Nombres y apellidos del Tesista)

ASESOR: (Nombres y Apellidos)

CUSCO – PERÚ

(Año de sustentación)

Ingeniero Metalúrgico y Abogado Universidad Nacional San Agustín de Arequipa), Licenciado en Educación (Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima), Maestro en Docencia Universitaria y Doctor en educación (Universidad Particular San Martín de Porres, Lima), PhD. En Filosofía (Graduate Theological Foundation, Indiana - USA). Actualmente es profesor de Posgrado en la Universidad Andina del Cusco, Universidad Nacional San Antonio Abad de Cusco y profesor asociado de la Academia de la Magistratura.



Dr. Isaac Enrique Castro Cuba PhD.



Dr. Cleto de la Torre Dueñas

Magíster en Estadística, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Magíster en Estadística, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Doctor en ciencias mención Economía y Gestión, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Actualmente es profesor Docente de la UNSAAC, Escuela de Posgrado de la UAC, UNSA, UNA, UCV, UTEA y Otros.

Licenciado en Educación especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, magister en Docencia Universitaria (UNSAAC); magister en Gestión de la Educación (UNSAAC); Doctor en Educación (UANCV). Actualmente es Profesor de la Escuela de Posgrado de la UAC, UNSAAC, UCV, UAP y Otros.



Dr. Edwards Aguirre Espinoza



Dr. Carlos Aceituno Huacani

Doctor en Ciencias con mención en Economía y Gestión por la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Magister en Administración y Bachiller en Ingeniería Civil, por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Actualmente es docente de posgrado en la Universidad Andina del Cusco y de la Unidad de Post Grado de Ingeniería Civil en la UNSAAC. Cumple la función de Presidente de la Comunidad de Investigación Científica del Cusco.